



Asociación por una Tasa a las Transacciones
financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIV

Informativo semanal



INFO 754

informativo@attac.org

19 de mayo de 2014

<http://attac-info.blogspot.com>

El tiempo de la tierra

Mundo

EL TAFTA ES UNO DE LOS ACUERDOS COMERCIALES MAS VASTOS Y DECISIVOS DE LA HISTORIA El tratado que EE.UU. y Europa negocian en secreto. El Tafta apunta a crear normas convergentes en el campo social, técnico, medio ambiental, en el de la seguridad, la solución de diferendos, el acceso a los medicamentos, la Justicia, el comercio y el código de trabajo.

EL COMPLEJO MILITAR INDUSTRIAL SECUESTRA PRESUPUESTOS, ADVIERTEN EN LA ONU

Poderosos grupos de influencia, sobre todo del complejo militar industrial, imponen a los parlamentos y gobiernos del planeta sus prioridades en los presupuestos, lo cual dispara los gastos bélicos, advirtieron hoy expertos de Naciones Unidas.

LA NEUTRALIDAD DE LA RED EN PELIGRO, UNA VEZ MÁS ¿Qué es la neutralidad de la red? Es el principio fundamental de que cualquier persona en la red puede acceder a cualquier otra, de que los usuarios pueden acceder con la misma facilidad a un pequeño sitio web lanzado desde un garaje que a uno de los principales portales de Internet como Google o Yahoo. La neutralidad en la red es el amparo contra la discriminación con el que cuenta Internet.

Latinoamérica

EL TIEMPO DE LA TIERRA El Tiempo de la Tierra es un documental que trata el conflicto de la tierra en Colombia, desde una mirada histórica hasta una mirada actual. A través de las voces de afrodescendientes, indígenas, campesinos e investigadores del tema, se reconstruyen los distintos elementos y procesos que configuran el escenario de un país inmerso en un conflicto armado durante varias décadas. El documental propone una mirada profunda de la ruralidad, de las personas que la habitan y de los actores que se disputan el territorio. También introduce nuevas categorías como las de territorialidades ilegales y dictaduras locales para entender las dinámicas de la violencia que se expresan en el campo colombiano y su estrecha relación con el apoderamiento de la tierra. La narrativa del documental se entrelaza entre cifras que dan cuenta de la dimensión del conflicto, testimonios de los habitantes rurales que manifiestan el impacto de la guerra, y una voz en off que hila el pasado y el presente de este país, y que propone una mirada a futuro. Director Guillermo Solarte

Ver en: <http://www.youtube.com/watch?v=TZkQNqueU50&feature=youtu.be>

“LO QUE SUCEDE EN ARGENTINA ES CASI UN EXPERIMENTO MASIVO” Andres Carrasco, profesor de embriología de la UBA, investigador del Conicet, denunciante de los efectos del glifosato denunció los efectos devastadores del compuesto herbicida sobre los embriones humanos. Esperaba una reacción, “pero no tan violenta”: fue amenazado, le armaron una campaña de desprestigio y hasta afirmaron que sus investigaciones no existían. Carrasco contesta y renueva sus cargos contra las multinacionales químicas. Leer en: <http://attac-info.blogspot.com>

CELAC RECHAZA QUE EE.UU. INCLUYA A CUBA EN LISTA DE PROMOTORES DEL TERRORISMO

El bloque regional recalca en un comunicado que se opone rotundamente a la elaboración de listas unilaterales que acusan a estados de apoyar y copatrocinar supuestamente el terrorismo, e insta al gobierno de EE.UU. a ponerle fin a esta práctica.

MEXICO: ¿DE QUÉ SE AUTODEFIENDEN LOS MEXICANOS? El espectro de las autodefensas ciudadanas es muy amplio y va desde los caracoles zapatistas de Chiapas, las policías comunitarias de Guerrero, los 260 territorios del país donde comunidades y pueblos resisten los embates de destrucción social y ambiental.

HONDURAS: TENSA SITUACIÓN POR REPRESIÓN Honduras vive hoy una tensa situación después que la víspera fuerzas antimotines desalojaran violentamente de las instalaciones del Congreso, con uso de garrotes y gases, a diputados y militantes del izquierdista partido Libertad y Refundación (Libre).

ECUADOR: EVA GOLINGER CONSTATA 'LA MANO DE MUERTE DE CHEVRON' EN LA SELVA

AMAZÓNICA Eva Golinger, presentadora del programa 'Detrás de la noticia' emitido por RT, viajó a la

selva amazónica de Ecuador para conocer de primera mano el daño ambiental causado en esa región por la petrolera estadounidense Chevron.

CIENTOS DE INTELLECTUALES, ARTISTAS Y ORGANIZACIONES DE EEUU SE UNEN AL LLAMADO A ACCIONES EN APOYO A LOS ZAPATISTAS- Semana de Acción y Día de Homenaje: 18 de mayo al 24 de mayo. Intelectuales, artistas y organizaciones de EEUU llaman a semana de acción contra la guerra a comunidades Zapatistas y día de homenaje al Compañero Galeano: 18 de mayo al 24 de mayo. Justicia para nuestro compañero Galeano; Fin a la guerra contra las comunidades zapatistas!

CONSTRUYEN EN CHILE PRIMERA PLANTA TERMOSOLAR DE AMÉRICA LATINA La edificación de la primera planta termosolar de América Latina comenzó en Antofagasta, región del norte de Chile, un proyecto energético que evitará la emisión de 643 mil toneladas de dióxido de carbono (CO2) cada año.

Mundo

EL TAFTA ES UNO DE LOS ACUERDOS COMERCIALES MAS VASTOS Y DECISIVOS DE LA HISTORIA

Eduardo Febbro

Desde París

Detrás del telón, en secreto, sin que los ciudadanos conozcan su contenido ni puedan opinar o decidir sobre él: ese es el indolente marco en el cual la Unión Europea y Estados Unidos están negociando uno de los tratados de libre comercio más inéditos de la historia humana: el Tafta, Trans-Atlantic Free Trade Agreement. A pesar de su importancia y de los intereses colosales que están en juego, el tratado que la Unión Europea discute con Estados Unidos desde mediados de 2013 apenas emerge en la campaña para las elecciones europeas que se celebran entre el 22 y 25 de mayo próximos. El Tafta es, sin embargo, uno de los acuerdos comerciales más vastos y decisivos de la historia: concierne a 800 millones de personas y a dos potencias que, juntas, representan más del 40 por ciento del PIB mundial y la tercera parte de los intercambios comerciales mundiales. Se trata, en resumen, de constituir un gigantesco mercado transatlántico regido por normas comunes entre dos socios que, aunque pertenecen a la esfera occidental, no funcionan ni con los mismos valores, ni con la misma jurisprudencia.

El Tafta –también se lo conoce como TTIP, PTCI o GMT– apunta a crear normas convergentes en el campo social, técnico, medioambiental, en el de la seguridad, la solución de diferendos, el acceso a los medicamentos, la Justicia, el comercio, el código de trabajo, la protección de los datos digitales, la regulación de la finanza o la educación. El problema central radica en saber a partir de qué zócalo se fijarán esas reglas comunes, o sea, las europeas, mucho más protectoras, o las norteamericanas. El tratado de libre comercio entre Washington y Europa tiene dos vicios mayores: uno, se negocia a escondidas, a espaldas de la opinión pública; dos, su filosofía prevé que las legislaciones de los dos bloques respondan a las normas de libre cambio establecidas por las grandes empresas europeas y norteamericanas.

Sus partidarios, reunidos bajo las banderas de la derecha liberal, arguyen que el Tafta acarrearía crecimiento y desarrollo, que sin él Europa se volvería un enano comercial. Los defensores del Tafta sostienen que, una vez aplicado, el acuerdo haría ganar a Estados Unidos y Europa 0,05 punto de crecimiento por año. Sus adversarios, principalmente los ecologistas, todo lo que está a la izquierda del Partido Socialista y la extrema derecha del Frente Nacional, alegan todo lo contrario. La presidenta del Frente Nacional, Marine Le Pen, califica el tratado como “una máquina de guerra ultraliberal, antidemocrática, antieconómica y antisocial”. El eurodiputado ecologista Yannick Jadot ve en las negociaciones en curso “el fin del proyecto europeo, el fin de nuestra capacidad para decidir nuestras opciones, la impugnación de nuestra soberanía”. Esta negociación transatlántica se lleva a cabo en la más absoluta opacidad. Lo que se conoce hasta ahora salió a la luz pública por Internet y por casualidad. Ello lleva a Raquel Garrido, candidata del Frente de Izquierda para las próximas elecciones europeas, a decir que la “oligarquía avanza a espaldas de los pueblos”. El politólogo belga Raoul Marc Jennar escribió un encendido ensayo sobre el Tafta (Le grand marché transatlantique. La menace sur les peuples d'Europe). Para Jennar, ese tratado tiene “una meta clara: consiste en confiarles a las empresas privadas la posibilidad de decidir normas sociales, sanitarias, alimentarias, medioambientales, culturales y técnicas. Reemplazar el Estado es la intención declarada de las grandes multinacionales”.

Es lícito reconocer que a los críticos del Tafta no les falta razón. Hay apartados decididamente descabellados. Uno de los componentes del acuerdo más polémicos que trascendió hasta ahora es el llamado ISDS, investor-state dispute settlement. Este mecanismo, que tiende a solucionar los diferendos entre las empresas, les otorga a estas últimas el derecho de atacar a un Estado cuya política representa un obstáculo para su desarrollo comercial. En caso de litigio, por ejemplo, un tribunal multinacional privado como el Icsid puede aceptar una querrela de una multinacional contra Francia, Alemania o la Unión Europea. El Icsid es un organismo dependiente del Banco Mundial con sede en Washington que tiene en su haber fallos polémicos. Dos ejemplos: en 2012, el Icsid condenó a Ecuador a pagar cerca de

dos mil millones de dólares a la empresa Occidental Petroleum, porque Ecuador cesó de colaborar con la petrolera. En 2010 y 2011, la multinacional Philip Morris recurrió a ese mismo sistema de arbitraje para reclamarles a Uruguay y Australia una indemnización de varios miles de millones de dólares, porque estos dos países habían lanzado una campaña contra el tabaco. Realidades y fantasmas convergen en una megadiscusión que, hasta el momento, se plasmó en torno de cuatro ciclos protagonizados por Karel De Gucht, la comisaria europea encargada del comercio, y Mike Forman, el representante norteamericano. El senador socialista Henri Weber ubica al Tafta como una suerte de batalla mundial por las normas: “Si los norteamericanos y los europeos se entienden, sus normas se impondrán como normas mundiales. De lo contrario, será Pekín o los países emergentes quienes fijarán las suyas”.

Entre los secretos de la negociación del tratado transatlántico se juega mucho más que el comercio. Se juega una manera de relacionarse con los otros, un modelo para construir una sociedad. Por un lado, el modelo norteamericano, al que el Premio Nobel de economía Joseph Stiglitz llama “el fundamentalismo mercantil”. Por el otro, el europeo, al que el filósofo y ensayista Patrick Viveret quiere resguardar porque, escribe, “Europa debe seguir siendo el continente del buen vivir”. Los lobbies financieros trabajan arduamente para derribar uno de los ya escasos territorios donde estar bien, tener muchas vacaciones, gozar de la protección del Estado, del amparo de ciertos valores humanos y republicanos, trabajar sin morir en el intento, es la espina dorsal sobre la que reposa la vida de millones y millones de individuos.

EL COMPLEJO MILITAR INDUSTRIAL SECUESTRA PRESUPUESTOS, ADVIERTEN EN ONU

PL

Poderosos grupos de influencia, sobre todo del complejo militar industrial, imponen a los parlamentos y gobiernos del planeta sus prioridades en los presupuestos, lo cual dispara los gastos bélicos, advirtieron hoy expertos de Naciones Unidas.

A propósito de un foro celebrado la víspera en Bruselas para tratar la promoción de un orden internacional justo, señalaron en su pronunciamiento la urgencia de reducir los recursos destinados al sector militar y de impulsar las negociaciones para el desarme.

Según el experto independiente para la Promoción de un Orden Internacional Democrático y Equitativo, Alfred de Zayas, pese a algunos avances, resta mucho por hacer para reducir los gastos bélicos.

Con frecuencia vemos falta de transparencia en los presupuestos, a partir de la poca participación ciudadana en la toma de decisiones, la influencia en los mismos del complejo militar industrial y la negativa de los gobiernos a ofrecer detalles sobre el dinero destinado a las armas, dijo.

De acuerdo con de Zayas, los estados deben informar a las personas sobre los gastos militares presentes y futuros, y enlazar al público en los debates en torno a las prioridades presupuestarias.

Además, resulta importante la promoción de prácticas anti-corrupción y a favor de la transparencia, estimó el experto estadounidense nombrado en 2012 por el Consejo de Derechos Humanos.

El también jurista y profesor de leyes, alertó sobre la tendencia a dedicar enormes recursos a la construcción de sofisticadas armas, a partir de la cultura de miedo sembrada en la población.

Los gastos militares tienen que reducirse en beneficio de mayores aportes al desarrollo económico, social y cultural, afirmó.

LA NEUTRALIDAD DE LA RED EN PELIGRO, UNA VEZ MÁS

Amy Goodman y Denis Moynihan

Michael Powell es el hijo del General Colin Powell. El mayor de los Powell conoce bien los asuntos de guerra. Como es bien sabido, fue él quien el 5 de febrero de 2003 expuso ante la Asamblea General de Naciones Unidas los argumentos en defensa de la invasión a Irak, basándose en pruebas erróneas de la existencia de armas de destrucción masiva. Powell considera ese discurso como una dolorosa “mancha” en su trayectoria. Por lo que resulta particularmente sorprendente que ahora su hijo presagie que el Gobierno de Obama enfrenta la amenaza de una “Tercera Guerra Mundial”.

Michael Powell es el presidente de la Asociación Nacional de Cable y Telecomunicaciones (NCTA, por sus siglas en inglés), que constituye el principal grupo de presión de la industria de la televisión por cable. Es también ex director de la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés), el organismo encargado de dictar las normas de telecomunicaciones del país. Su actual blanco de destrucción es la neutralidad en la red. El campo de batalla es en Washington, D.C., dentro del cuartel general de la FCC. Los mayores proveedores de servicios de Internet, compañías como Comcast, Time

Warner Cable, AT&T y Verizon, aúnan fuerzas para terminar con la neutralidad de la red. Millones de ciudadanos, junto a miles de organizaciones, otras compañías, artistas e inversores intentan salvarla.

¿Qué es la neutralidad de la red? Es el principio fundamental de que cualquier persona en la red puede acceder a cualquier otra, de que los usuarios pueden acceder con la misma facilidad a un pequeño sitio web lanzado desde un garaje que a uno de los principales portales de Internet como Google o Yahoo. La neutralidad en la red es el amparo contra la discriminación con el que cuenta Internet. Y entonces, estos grandes proveedores de servicios de Internet, ¿para qué querrán eliminar algo tan bueno? Por codicia. Los principales proveedores de servicios de Internet ya obtienen inmensas ganancias. Pero si se les permite crear una Internet de varios niveles, en la que algunos proveedores de contenido paguen más para que sus páginas o sus aplicaciones web se carguen más rápido, podrían obtener ganancias extra. Recordemos que los usuarios ya pagan para acceder a Internet. Ahora, compañías como Comcast pretenden cobrarles también a quienes se encuentran al otro lado de la conexión de Internet, con lo que recaudarían miles de millones de dólares provenientes tanto de los usuarios como de los proveedores de contenido.

De eliminarse la neutralidad de la red, los principales proveedores de contenido, ya consolidados y con vasto capital, pagarán por el privilegio de que sus contenidos sean accesibles a través de una "vía rápida" en Internet. Los sitios web más pequeños y las nuevas aplicaciones no tendrán el mismo acceso, y quedarán atascados en los carriles de circulación más lenta. La era de los nuevos emprendimientos austeros impulsores de innovación llegará abruptamente a su fin. Ya no se fundarán compañías de alta tecnología en dormitorios de residencias estudiantiles. Llevará más tiempo cargar esos sitios que los ofrecidos por las grandes compañías.

La Comisión Federal de Comunicaciones es una típica agencia reguladora "cooptada" por las empresas a las que debería supuestamente regular, y cuyos funcionarios suelen alternarse entre la función pública y el trabajo para esas empresas. El actual director de la FCC, nombrado por el Presidente Barack Obama, es Tom Wheeler, que previamente fue presidente de la Asociación Nacional de Cable y Telecomunicaciones, cargo que hoy ocupa Powell, y luego encabezó el grupo de presión de la industria de las comunicaciones inalámbricas. Básicamente, Tom Wheeler y Michael Powell intercambiaron posiciones el uno con el otro. Lamentablemente, ambos llevan adelante la misma tarea: representar los intereses de las grandes empresas.

Fue durante la dirección de Michael Powell que la FCC declaró a la industria de la banda ancha "servicio de información", limitando así el alcance de las regulaciones en dicha industria. En su reciente discurso de apertura de la asamblea anual de la Asociación Nacional de Cable y Telecomunicaciones, Powell calificó esta medida como "un cambio hacia una normativa más laxa". Sin embargo, la elevada retórica de Powell no pasa el test de la risa. El servicio de banda ancha en Estados Unidos, en promedio, es de una calidad muy inferior a la de otros países, y mucho más caro.

Los activistas pretenden que la FCC vuelva a declarar a la banda ancha como servicio público, tal como lo es el servicio telefónico. Imaginemos lo que sucedería si a las compañías telefónicas se les permitiera reducir la calidad de nuestras llamadas porque no pagamos extra por un servicio de primera clase. O imaginemos lo que sucedería si el agua que sale de nuestros grifos fuera menos pura que el agua del vecino, porque ellos sí pagan extra por agua de mayor calidad. Estos servicios están regulados. Todo el mundo accede al mismo servicio, sin discriminación.

El pasado mes de enero, un tribunal federal anuló la normativa de la FCC para una "Internet Abierta", argumentando que si bien la FCC tiene la facultad de regular Internet, sus normas no seguían ninguna lógica. Al declarar apropiadamente el servicio de Internet como servicio público, la FCC puede regularlo, legal y sensatamente.

Casi dos millones de personas ya se han pronunciado a favor de la neutralidad en la red y están exhortando a la recategorización del servicio de Internet. Ese es el acto que según Michael Powell provocaría la "Tercera Guerra Mundial". Michael Powell puede amenazar con iniciar una guerra a causa de ciertas políticas, pero debería tener cuidado con lo que desea. Como director de la FCC, allá por el año 2003, lideró los esfuerzos que hubieran permitido una mayor concentración en los medios, lo que provocó una fuerte reacción pública. Finalmente, las normas permisivas que él propuso fueron derrotadas. El Congreso aprendió la lección tras las manifestaciones contra las leyes para la regulación de Internet conocidas como SOPA, Ley de Cese a la Piratería en Internet, y PIPA, Ley de Protección de la Propiedad Intelectual. El clamor en su contra fue mundial e implacable.

Ahora, el centro de atención es la Comisión Federal de Comunicaciones. Tom Wheeler tiene la oportunidad de escuchar a millones de ciudadanos preocupados y corregir los errores del pasado. O puede seguir las órdenes de Michael Powell y su ejército de presión. Si lo hace, en su trayectoria quedará también una mancha indeleble.

Traducción al español del texto en inglés: Fernanda Gerpe. Edición: María Eva Blotta y Democracy Now! en español, spanish@democracynow.org

Amy Goodman es la conductora de Democracy Now!, un noticiero internacional que se emite diariamente en más de 750 emisoras de radio y televisión en inglés y en más de 400 en español. Es co-autora del libro "Los que luchan contra el sistema: Héroes ordinarios en tiempos extraordinarios en Estados Unidos", editado por Le Monde Diplomatique Cono Sur.

Latinoamérica

CELAC RECHAZA QUE EE.UU. INCLUYA A CUBA EN LISTA DE PROMOTORES DEL TERRORISMO

El organismo multilateral fustigó a la Casa Blanca por no sacar a la nación caribeña de la lista (Foto:Archivo)

El bloque regional recalca en un comunicado que se opone rotundamente a la elaboración de listas unilaterales que acusan a estados de apoyar y copatrocinar supuestamente el terrorismo, e insta al gobierno de EE.UU. a ponerle fin a esta práctica.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) repudió este miércoles la decisión del gobierno norteamericano de incluir nuevamente a Cuba en la lista de Estados Promotores del Terrorismo Internacional.

En un comunicado, la Celac fustiga la postura del Departamento de Estado de Estados Unidos por no sacar a Cuba de la lista a la que fue incluida el pasado 30 de abril y manifestó su preocupación, puesto que el rechazo internacional en este caso, fue omitido por el gobierno estadounidense.

El bloque recalca en el texto que se opone rotundamente a la elaboración de listas unilaterales que acusan a Estados de apoyar y copatrocinar supuestamente el terrorismo e insta al gobierno de EE.UU. a ponerle fin a esta práctica.

En este sentido, el organismo regional le insistió a la Casa Blanca en el párrafo 41 de la Declaración de La Habana y también la Declaración Especial de Apoyo a la Lucha contra el Terrorismo en Todas sus Formas y Manifestaciones, ambas aprobadas por los jefes de Estado de Latinoamérica y el Caribe en la II Cumbre de la Celac, celebrada en enero pasado.

En el mencionado párrafo la Celac, rechaza las listas y certificaciones unilaterales de países desarrollados que afectan a América Latina y el Caribe, en particular las referidas a terrorismo, narcotráfico, trata de personas u otras similares.

El referido artículo además ratifica el Comunicado Especial aprobado por la Celac el pasado 5 de junio, que rechaza la inclusión de Cuba en la lista estadounidense, instrumento que usa para manipular al mundo e implementar políticas convenientes para que las potencias sigan atacando a las naciones suramericanas, en especial a la isla.

MEXICO:¿DE QUÉ SE AUTODEFIENDEN LOS MEXICANOS?

Víctor M. Toledo

A riesgo de parecer reiterativo, retorno al tema de las autodefensas en un momento crucial en el que resulta conveniente tener un mínimo esquema conceptual sobre ese fenómeno. Como señalé en colaboraciones anteriores (La Jornada, 7/1/14; 21/1/14), las llamadas autodefensas surgidas en la Tierra Caliente de Michoacán no son sino la expresión más dramática y visible de un mecanismo de salvación ciudadana que hoy tiene lugar a lo largo y ancho del país, y que toma diferentes configuraciones de acuerdo con las circunstancias de cada sitio, localidad o región. El espectro de las autodefensas ciudadanas es muy amplio y va desde los caracoles zapatistas de Chiapas, las policías comunitarias de Guerrero, los 260 territorios del país donde comunidades y pueblos resisten los embates de destrucción social y ambiental, y el cierre de filas de las comunidades indígenas de Oaxaca, hasta las movilizaciones de medio millón de maestros disidentes, y los grupos de autodefensa surgidos en Michoacán, Morelos, Puebla, Veracruz y la Huasteca.

Pero, la pregunta brota espontánea y contundentemente: ¿de qué se autodefenden cada vez más mexicanos? Si recordamos que el devenir de las sociedades humanas resulta del juego, las alianzas y los enfrentamientos de tres grandes poderes: el poder político (partidos, gobiernos, burocracias), el poder económico (mercados, empresas, corporaciones) y del poder social (los ciudadanos organizados en cooperativas, comunidades, sindicatos, gremios, comités, etcétera) podremos entender lo que sucede. México es parte de un proceso global inédito, básicamente orquestado por el poderío nunca visto del

sector económico, es decir, por el capital corporativo convertido ya en una fuerza descomunal que hoy alcanza la mayor concentración de riqueza de toda la historia.

Este proceso es, a su vez, la causa profunda y última de otros tres fenómenos: 1) la que es quizás la mayor desigualdad social de que se tenga memoria (véase la obra clave de Thomas Piketty, *El capital en el siglo XXI*); 2) el mayor desequilibrio ecológico desde que apareció la especie humana, el cual se expresa en el calentamiento del planeta y sus preocupantes consecuencias, y 3) la sumisión y el resquebrajamiento del poder político (gobiernos y representantes) a manos del poder económico. Esto último ha quebrado el papel de árbitro o de mecanismo regulador que se supone es la función primigenia del Estado, el cual se ha ido convirtiendo en cómplice de los intereses del poder económico. Tan maniatado ha quedado el Estado como regulador del equilibrio de la sociedad, que en muchos casos ya no puede distinguirse entre el funcionario estatal y el empresario. Se ha vuelto normal que los políticos sean parte de los corporativos y que los empresarios sean miembros de la clase política. Esta situación se reproduce en cada país con diferente intensidad conforme el modelo neoliberal se va consolidando.

Por desgracia, en México tres décadas de políticas neoliberales han hecho del país uno de los espacios geopolíticos más agobiados, saqueados y destruidos. El cinismo y la corrupción de la clase política mexicana no sólo ha echado abajo la soberanía, sino que ha estado entregando los recursos del país a las gigantescas corporaciones nacionales y transnacionales. Y no solamente recursos naturales (minerales, agua, gas, petróleo, costas, etcétera), sino trabajo humano. El país ha roto un nuevo récord: hoy el trabajo de los mexicanos es uno de los más depreciados del mundo, por debajo del de países como Bulgaria, Rumania, Guatemala o El Salvador. Mientras un trabajador en China recibe 1.19 dólares por hora, un trabajador mexicano gana sólo 61 centavos de dólar. El esfuerzo de los trabajadores mexicanos está sobreexplotado, al igual que los ríos, los acuíferos, los minerales, los bosques y las selvas.

Los planes surgidos desde la ideología neoliberal, son cada vez más proyectos de muerte que acaban con la soberanía, la cultura, la historia y la naturaleza de territorios cada vez más extensos. Y los mexicanos están aprendiendo que no se puede confiar ya en el Estado, por la simple razón de que casi siempre se pone del lado del capital, no de los ciudadanos, y que busca modificar las leyes del país para facilitar a como dé lugar la acumulación de riqueza, incluso la de los empresarios ilegales (el crimen organizado). Este complejo tejido de complicidades, de relaciones subterráneas, ha llegado a su máximo, de tal suerte que hoy existen conveniencias clandestinas entre políticos (desde presidentes municipales y diputados hasta gobernadores y secretarios de estado) y empresarios legales e ilegales. Todo ciudadano de carne y hueso que no pertenezca a esas esferas de la corrupción se encuentra amenazado, y hoy no hay manera de evitarlo más que mediante la autodefensa, es decir, con la organización del poder social.

Todo esto logra expresarlo quien es el dirigente más autorizado y legítimo de las autodefensas en Michoacán: el doctor José Manuel Mireles. Su último mensaje dirigido a E. Peña-Nieto, será un documento histórico porque su invitación al diálogo rompe de manera radical las formas viciadas, tramposas e hipócritas del discurso político convencional. En voz de Mireles, las palabras retornan, cobran de nuevo vida. Siguiendo lo trazado por el poeta Javier Sicilia y por el cineasta Alfonso Cuarón, el dirigente de Tierra Caliente establece además una interlocución directa, horizontal y transparente con el poder político y económico coludido, cuyo representante supremo es hoy el Presidente de México. Su voz es la del poder social, de los ciudadanos empoderados por el acto de defender la vida y mantener la dignidad humana por sobre todas las cosas.

HONDURAS: TENSA SITUACIÓN POR REPRESIÓN

Honduras vive hoy una tensa situación después que la víspera fuerzas antimotines desalojaron violentamente de las instalaciones del Congreso, con uso de garrotes y gases, a diputados y militantes del izquierdista partido Libertad y Refundación (Libre).

La acción represiva ocurrió después que líderes y diputados de Libre, que es la segunda fuerza parlamentaria en Honduras, con 37 curules, exigieran ser tomados en cuenta en las discusiones de temas por la Directiva del Congreso, que además de negarles la palabra les impide presentar iniciativas de ley.

"El viernes anterior la directiva del Congreso juramentó ilegalmente a nuevos miembros del Tribunal Supremo Electoral (TSE) sin tomar en cuenta la opinión de Libre", relató a la prensa el diputado de ese partido Rasel Tomé, quien criticó además que las autoridades impidan al pueblo acceder a la sede del legislativo.

El líder de Libre, el expresidente Manuel Zelaya, acusó directamente de esta agresión al mandatario Juan Orlando Hernández, a quien definió como "aprendiz de dictador" y luego escribió en la red social Twitter: "la dictadura va caer, queremos democracia y paz, no al fraude".

El violento incidente del martes ocurrió en medio de un nuevo sistema de seguridad interna implantado por la Directiva en el Parlamento que establece que la ruta de acceso para diputados es a través de un ascensor y prohíbe acceder a los políticos con armas o escolta a la sede del legislativo.

También sucede un día después de que el regidor (concejal) de la alcaldía capitalina, Rafael Barahona, del partido Libre, resultara herido de bala en el brazo izquierdo, en un atentado perpetrado por desconocidos cuando el político se dirigía en su auto a casa.

Además ocurre dos días después que una escolta militar aprovechara un accidente de tránsito para infligir una golpiza al director de la organización no gubernamental Casa Alianza, Guadalupe Ruelas, quien al salir del hospital denunció que la desacreditan por denunciar el asesinato de niños y jóvenes.

Organismos de derechos humanos denunciaron la víspera en un foro sobre reforma al sistema de seguridad y justicia, que Honduras retrocedió en el proceso de desmilitarización de la sociedad por una política equivocada, que lo mantienen como el país más violento del mundo.

Argenpress Info

ECUADOR: EVA GOLINGER CONSTATA 'LA MANO DE MUERTE DE CHEVRON' EN LA SELVA AMAZÓNICA

<http://www.argenpress.info/2014/05/eva-golinger-constata-la-mano-de-muerte.html> (Video)



Eva Golinger, presentadora del programa 'Detrás de la noticia' emitido por RT, viajó a la selva amazónica de Ecuador para conocer de primera mano el daño medioambiental causado en esa región por la petrolera estadounidense Chevron.

La Amazonía es el pulmón de Suramérica, donde hay una naturaleza extraordinaria y una inmensa abundancia de recursos estratégicos. En la densidad de la selva, bajo su superficie, se encuentra uno de los recursos más deseados del mundo: el petróleo.

Llamado el 'excremento del diablo' por las comunidades indígenas, la explotación del petróleo en este continente ha traído grandes beneficios, como el desarrollo, pero también ha provocado guerras, invasiones y graves daños ecológicos.

En Ecuador, donde hoy la extracción del petróleo se hace de manera cuidadosa y respetuosa con el medioambiente, está la sombra del pasado, cuando poderosas transnacionales utilizaron esta tierra como su basurero y patio trasero.

Es el caso de la petrolera estadounidense Texaco, adquirida después por Chevron, que entre 1972 y 1992 extrajo 1.500 millones de barriles de petróleo de Ecuador; durante el proceso intencionadamente vertió 19.000 millones de galones de residuos en la región y derramó 17.000 millones de galones de petróleo. Algunas organizaciones ecologistas han descrito la situación como "el peor desastre petrolero del mundo".

"Texaco operó en todo el distrito amazónico alrededor de 300 pozos, en cada uno de estos pozos tenía hasta ocho piscinas como depósito de residuos tóxicos. Unas dos millones de hectáreas fueron contaminadas de esta manera directa e indirectamente por la filtración de agua contaminada", dijo José Luis Díaz, experto del Ministerio de Ambiente ecuatoriano.

Es la 'mano de muerte de Chevron', debido a que en las zonas afectadas no hay vida y es un mensaje de los pueblos afectados, que simplemente están buscando justicia contra una empresa que ha aprovechado de manera financiera la zona.

Se estima que esta contaminación se ha cobrado al menos 1.400 vidas en la región, por enfermedades derivadas de los vertidos. Muchos indígenas y agricultores siguen afectados por secuelas, que incluyen defectos de nacimiento y distintos tipos de cáncer.

"Muchas personas, de los primeros fundadores de nuestras comunidades, han fallecido, entre ellos está también mi padre, que murió de cáncer", relata uno de los afectados.

La petrolera norteamericana se ha negado a pagar una indemnización de 9.500 millones de dólares, fijada por la justicia de Ecuador, en el marco de un proceso legal iniciado por indígenas y colonos de la Amazonía ecuatoriana, que acusan a la compañía de graves daños ambientales dejados durante el tiempo que operó en esa región.

Chevron asegura que cualquier problema ambiental en la zona en la actualidad es de "exclusiva responsabilidad del Estado ecuatoriano", pues la compañía fue liberada, en 1998, por el entonces Gobierno de Ecuador de "cualquier reclamo ambiental colectivo a futuro".

ARGENPRESS.info - Prensa argentina para todo el mundo

CIENTOS DE INTELLECTUALES, ARTISTAS Y ORGANIZACIONES DE EEUU SE UNEN AL LLAMADO A ACCIONES EN APOYO A LOS ZAPATISTAS- Semana de Acción y Día de Homenaje: 18 de mayo al 24 de mayo

Artistas y organizaciones de EEUU llaman a semana de acción contra la guerra a comunidades Zapatistas y día de homenaje al Compañero Galeano: 18 de mayo al 24 de mayo. Justicia para nuestro compañero Galeano; Fin a la guerra contra las comunidades zapatistas!

DECLARACIÓN:

Resumen de los hechos recientes: El 2 de mayo de 2014, en el territorio zapatista de La Realidad, Chiapas, México, el grupo CIOAC Histórico [con la participación del Partido Verde Ecologista y el PAN] planeó y ejecutó un ataque paramilitar contra zapatistas civiles desarmados. Una escuela y clínica zapatista fue destruida, 15 personas fueron emboscadas y heridas y José Luis Solís López (Galeano), maestro de la Escuelita Zapatista, fue asesinado. Los medios dominantes están presentando el ataque contra los Zapatistas falsamente como un enfrentamiento intracomunitario, pero este ataque es el resultado de una estrategia contrainsurgente de largo plazo promovida por el gobierno mexicano.

Dada la experiencia de la masacre en Acteal en 1997, estamos muy preocupados por la creciente actividad paramilitar contra las bases de apoyo zapatista. Está claro que si no actuamos ahora, la situación actual en Chiapas puede terminar aun más trágicamente.

Por qué nos importa: Desde 1994, los Zapatistas nos han mostrado la quiebra del mundo que nos domina y, más importante, la capacidad para organizarnos en comunidades autónomas de la clase política y el capitalismo. Es esta capacidad para mostrar que otro mundo es posible aquí y ahora—un mundo no basado en la explotación, desposesión, represión y desprecio, sino en la libertad, democracia y justicia—la que nos ha inspirado. Un ataque contra los Zapatistas es un ataque contra ese otro mundo que hemos tratado de construir junto a ellos durante los últimos 20 años.

Qué debemos hacer: Denunciamos enérgicamente el asesinato del Compañero Galeano y los ataques contra nuestros hermanos y hermanas zapatistas. Denunciamos la destrucción deliberada de la clínica y escuela zapatista. Denunciamos la desinformación de la prensa sobre estos ataques.

Para denunciar estas agresiones y en apoyo a nuestros hermanos y hermanas zapatistas, los abajo firmantes llamamos a todos los simpatizantes zapatistas, estudiantes, militantes contra el sistema carcelario, artistas, trabajadores, intelectuales, maestros, académicos, grupos LGBTQ, anarquistas, comunidades religiosas, personas privadas de su libertad, comunidades y organizaciones de gente de color, pueblos indígenas, Chicana/os, migrantes y todos aquellos buscando un mundo más justo y no capitalista, a pronunciarse contra los ataques del gobierno mexicano contra los Zapatistas y a organizar eventos comenzando el domingo 18 de mayo (marchas y actos en las embajadas y consulados mexicanos, subsidiarias de corporaciones multinacionales y bancos que apoyen al gobierno mexicano, reuniones públicas, grupos de discusión, conciertos, sesiones informativas u otras acciones civiles que consideren apropiadas para su ciudad) y culminando el 24 de mayo con un día de homenaje al Compañero Galeano llamado por el EZLN.

Transformemos nuestro dolor y nuestra rabia en otra pieza más hacia la construcción de un movimiento que participe directamente, junto a los Zapatistas, en la creación de un mundo nuevo.

BASTA DE AGRESIONES CONTRA NUESTROS HERMANOS, HERMANAS, MAESTROS-VOTANTES Y BASES DE APOYO ZAPATISTA.

¡UN ATAQUE CONTRA LOS ZAPATISTAS ES UN ATAQUE CONTRA TODOS NOSOTROS!

[Ver <http://www.anattackonusall.org/> para leer la denuncia y llamado a la acción en español y inglés, ver la lista de signatarios, agregar su firma, y encontrar o planear acciones u eventos en su ciudad. Por favor mandar toda la información sobre cualquier evento a la página de Enlace Zapatista: laotra@ezln.org.mx

CONSTRUYEN EN CHILE PRIMERA PLANTA TERMOSOLAR DE AMÉRICA LATINA

PL

La edificación de la primera planta termosolar de América Latina comenzó en Antofagasta, región del norte de Chile, un proyecto energético que evitará la emisión de 643 mil toneladas de dióxido de carbono (CO2) cada año. Dirigidas por la compañía española Abengoa, las obras constructivas comenzaron la víspera en el desierto de Atacama para levantar una planta de energía renovable considerada la mayor de Chile, y una de las pocas de su tipo en el mundo.

Con una torre de 250 metros de altura, la segunda más alta del país, el sistema funcionará mediante 10 mil 600 espejos (heliostatos) de 140 metros cuadrados que reflejarán la luz y el calor del Sol hacia la torre, la cual podrá captar y retener toda la energía durante unas 18 horas.

El especialista Manuel Sánchez, delegado de Abengoa en Chile, explicó las diferencias de la planta con respecto a la energía fotovoltaica, pues mientras esta utiliza la luz para generar electricidad y no es almacenable, la termosolar usa el calor del Sol para generar energía y sí se puede almacenar. "Eso hace que el modelo fotovoltaico sea intermitente y necesite una fuente de respaldo, cuando la termosolar funciona de manera autónoma", argumentó.

Según el experto, la torre captará el reflejo de los espejos para almacenarlo en un sistema de tanques llenos de sales fusionadas, compuesto que luego será utilizado para calentar agua, producir vapor, y con él mover una turbina encargada de generar la energía eléctrica. En consecuencia, agregó, el proyecto garantizará energía las 24 horas del día, sin interrupciones y con un precio fijo.

El emplazamiento en el desierto de Atacama es otro factor importante para el funcionamiento de la planta, pues "la altura y la limpieza de la atmósfera hacen que el nivel de radiación en la zona sea tremenda, la mayor del mundo y la que debería hacer a la energía solar la principal fuente energética de Chile", sostuvo. De acuerdo con sus declaraciones, con 112 sistemas similares Chile podría pasar a ser autónomo energéticamente.

Un video realista y divertido: <http://youtu.be/gGX7nqVk3h8> Tierra de ratones

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo754.zip>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo754.pdf>

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:

<http://list.attac.org/www/subscribe/attac-informativo>

Para obtener un número anterior entrar en

<http://list.attac.org/www/arc/attac-informativo>

Distribución: Tom Roberts

Edición: Susana Merino